



Утверждаю Генеральный директор ООО
«Технадзор 77»
_____ Д. С. Коржев

Технический отчет

по результатам технического освидетельствования работ строящегося объекта (встроенная антресоль балочной системы в границах существующего помещения)

Заказчик:

Адрес объекта:

Организация осуществляющая обследование:

ООО «Технадзор 77»

*Ответственный исполнитель проведения строительной экспертизы
Инженер ООО «Технадзор 77»*

Гришко С.Ю. _____

г. Москва

Содержание:

1. Введение
2. Анализ условий эксплуатации Объекта
3. Методика обследования Объекта
4. Результаты технического освидетельствования
5. Выводы

Приложение:

1. Копия Свидетельства о допуске к определенному виду работ

1. ВВЕДЕНИЕ.

На основании Договора № 14/12/2017 от «14» декабря 2017 года, проведено техническое освидетельствование выполненных работ строящегося объекта (усиление мк антресолей , расположенного по адресу Кутузовский пр-т, 41. (далее – Объект).

Работа выполнена в соответствии с условиями вышеуказанного договора, а именно в отношении кровли Объекта осуществлены:

- Проверка качества выполненных ремонтно-монтажных работ на объекте заказчика
- Проверка на соответствие требованиям технических регламентов
- Проверка соответствия выполненных работ проектным решениям.

На основании результатов обследования даны рекомендации о дальнейшей эксплуатации Объекта.

Характеристика объекта:

Монтаж антресолей из металлоконструкций в нежилом помещении 1-го этажа жилого дома.

Работы по монтажу м/к выполнялись согласно РД 110-1/17-КМ, разработанной сертифицированной проектной организацией ООО «Созидатель проект».

Антресольный этаж представляет собой балочную

систему.

Металлические балки антресольного этажа двутаврового сечения 18Б1., 16Б1, 25Б1, 20Б1. Швеллеров 12П, 16П. Квадратная труба 60х5. Класс используемой стали по прочности – С245.

2. АНАЛИЗ УСЛОВИЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТА

Согласно СП 131.13330.2012 «Строительная климатология», район строительства объекта имеет следующие условия:

Климатический район IIВ., нормативное значение снеговой нагрузки III района 150 кг/см².

Антресоли смонтированы из металлоконструкций в нежилом помещении 1-го этажа жилого дома. Объект эксплуатируется при плюсовых температурах, при отсутствии снеговой и ветровой нагрузках.

3. МЕТОДИКА ОБСЛЕДОВАНИЯ ОБЪЕКТА

Экспертом проведены подготовительные работы и осуществлено предварительное (визуальное) обследование Объекта, а в последующем выборочное детальное (инструментальное) обследование Объекта. Экспертом был проведен осмотр состояния Объекта в присутствии представителей заказчика и подрядчика. Осмотр (техническое освидетельствование) проводился в 2 этапа. 19.12.2017г. и 21.12.2017 г. и включал в себя:

2. Визуальный осмотр выполненных работ на Объекте;
3. Визуальный осмотр конструкций и узлов.;
4. Проверка качества выполненных ремонтно-монтажных работ.,
5. Определение дефектов при производстве работ, выдача рекомендаций по устранению обнаруженных

дефектов.,

6. Проверка устранения замечаний подрядчиком.,

7. Окончательная приемка и освидетельствование выполненных работ на соответствие требованиям технических регламентов и проектным решениям.

Исходя из цели обследований и основываясь на предварительном (визуальном) обследовании Объекта, были приняты следующие методы обследования

Визуальный, прямых измерений 1. СП 13-102-2003 Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений. М. 2004

2. Пособие по обследованию строительных конструкций. ОАО «ЦНИИПромзданий». М. 1997г. 222с.

В ходе предварительного (визуального) обследования экспертом не обнаружены характерные трещины, деформации конструктивных элементов Объекта, разломы стен и прочие повреждения и деформации, свидетельствующие о неудовлетворительном состоянии грунтового основания и необходимости проведения инженерно-геологического исследования.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ

1 этап освидетельствования.

Подрядчиком представлена исполнительная документация

(акты на скрытые работы, сертификаты на материалы и изделия, исполнительные схемы)

В ходе обследования выявлены следующие дефекты Объекта и нарушения при производстве подрядчиком работ

1. Не выполнены сварные швы на пластине с тыльной стороны по оси «Б» узел 10 (РД 110-1/17-КМ)
2. Не выполнены сварные швы на второстепенных балках (уголок 50х5, швеллер 12) с тыльной стороны узел 14, 15(РД 110-1/17-КМ)
3. Крепление уголка к бетонному основанию колонны в осях Б/З узел 5 выполнено не к бетонному основанию колонны, а к слою штукатурки(РД 110-1/17-КМ)
4. Не выполнен расчет дополнительной рамы в дверном проеме по оси В для опирания балок Б 1-1.
5. Не выполнен 2 слой обработки м/к огнезащитной краской (РД 110-1/17-КМ)., ГОСТ Р 53295-2009 "Средства огнезащиты для стальных конструкций. Общие требования.
6. Не представлены журнал сварочных работ и удостоверение сварщика. (требования п.3.5 СП 70.13330.2012 - "Данные о производстве строительно-монтажных работ следует ежедневно вносить в журналы работ по монтажу строительных конструкций (приложение А), сварочных работ (приложение Б), ...").

По результатам проведенного 1 этапа освидетельствования выполненных работ, эксперт пришел к описанным ниже выводам:

- Подрядчику необходимо выполнить работы, согласно РД 110-1/17-КМ, по устранению нарушений
- После устранения нарушений перейти к рассмотрению окончательной приемки выполненных работ.

2 этап освидетельствования.

По результатам 2 этапа освидетельствования было

выявлено, что замечания от 19.12.2017 г по 1 этапу освидетельствования работ устранены, а именно:

Не выполнены сварные швы на пластине с тыльной стороны по оси «Б» узел 10 (РД 110-1/17-КМ) – устранено.

2. Не выполнены сварные швы на второстепенных балках (уголок 50х5, швеллер 12) с тыльной стороны узел 14, 15(РД 110-1/17-КМ) – устранено.

3. Крепление уголка к бетонному основанию колонны в осях Б/З узел 5 выполнено не к бетонному основанию колонны, а к слою штукатурки(РД 110-1/17-КМ)- устранено

4. Не выполнен 2 слой обработки м/к огнезащитной краской – устранено.

6. Не представлены журнал сварочных работ и удостоверение сварщика. – устранено.

Подрядчиком были выполнены работы по устройству арки в несущей стене.

В ходе проведения 2 этапа освидетельствования были выявлены следующие дефекты Объекта и нарушения при производстве подрядчиком работ и оформлении исполнительной документации:

1.При монтаже каркаса арки и усилении проема не выполнены работы по устройству опирания кирпичной кладки стен на перемычки.

2.При проверке актов выполненных работ (КС-2) было выявлено завышение объемов выполненных подрядчиком работ по устройству сварных узлов, а именно: фактическое выполнение составляет по поз.4 КС-2 – 1 ед., по поз.5 КС-2 – 1 ед., по поз.10 КС-2 – 10 ед.

В ходе освидетельствования выполненных работ были

выданы рекомендации по устройству опирания кирпичной кладки стен на перемычки, а именно:

1 вариант. Разобрать кирпичную кладку, обварить балки перемычек уголком, восстановить кирпичную кладку.

2 вариант. На смонтированные балки закрепить сваркой обрешетку и заделать раствором примыкания балок к кладке.

5. ВЫВОДЫ.

В соответствии с целями технической приемки и по результатам 1 и 2 этапа освидетельствования выполненных работ

1. Проверка качества выполненных ремонтно-монтажных работ и проверка на соответствие требованиям технических регламентов на объекте заказчика.

Работы выполнены с надлежащим качеством и в соответствии с требованиями ГОСТ 23118-2012 «Конструкции стальные строительные»

2. Проверка соответствия выполненных работ проектным решениям.

Работы по монтажу м/к выполнены согласно РД 110-1/17-КМ, разработанной сертифицированной проектной организацией ООО «Созидатель проект».

